

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 18-02-2026
No. 2026.00690
Portefeuillehouder: Mackus
Team: Mobiliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 17 februari 2026

Betreft: Schriftelijke vragen - Voorgenomen bouw vakantiehuisjes bij Fun Valley (Oost-Maarland) en gevolgen voor Maastricht

Geacht college,

De PvdA-fractie heeft kennisgenomen van de plannen voor de bouw van 66 vakantiehuisjes bij Fun Valley in Oost-Maarland, direct langs de Maas. Dit roept vragen bij ons op.

Wij verzoeken het college de volgende vragen te beantwoorden.

1. Is het college bekend met de meest recente plannen van de gemeente Eijsden-Margraten inzake de bouw van 66 recreatiewoningen bij Fun Valley?
2. Welke effecten heeft deze ontwikkeling volgens het college op de waterbergingscapaciteit van de Maas en op de waterveiligheid van Maastricht, met name bij hoge afvoeren?
3. Is er een actuele hydrologische doorrekening beschikbaar waarin de gevolgen voor waterstanden stroomafwaarts – waaronder Maastricht – inzichtelijk zijn gemaakt?
4. Hoe verhouden deze bouwplannen zich tot de uitgangspunten van het project Zuidelijk Maasdal, waarin juist wordt ingezet op het creëren van meer ruimte voor de rivier?
5. De gemeenteraad van Maastricht spreekt al jaren over maatregelen om de Maas meer ruimte te geven, onder andere in relatie tot aanpassingen rond de “aw Brögk”. Hoe rijmt het college deze inzet met nieuwe bebouwing in het winterbed stroomopwaarts?
6. Heeft er bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen Maastricht en Eijsden-Margraten over deze plannen? Zo ja, wat is daar besproken?
7. Is het college bereid **op korte termijn actief contact op te nemen** met het college van Eijsden-Margraten en hierover in regionaal verband (o.a. met provincie en Rijkswaterstaat) het gesprek te voeren?

8. Kan het college de raad informeren over de uitkomsten van deze gesprekken en de mogelijke consequenties voor Maastricht?
9. Deelt het college de opvatting van de PvdA dat commerciële verblijfsrecreatie nooit mag prevaleren boven waterveiligheid, natuurbelang en bescherming van inwoners stroomafwaarts?
10. Hoe wordt het publieke belang van waterveiligheid juridisch geborgd bij dergelijke ontwikkelingen in het Maasdal?
11. Is het college het met de PvdA eens dat waterveiligheid geen lokale maar een gezamenlijke regionale verantwoordelijkheid is, waarbij solidariteit tussen gemeenten leidend moet zijn?

We zien de beantwoording met belangstelling tegemoet.

Namens de fractie van de PvdA Maastricht.

Met vriendelijke groet,

Henri Borgignons